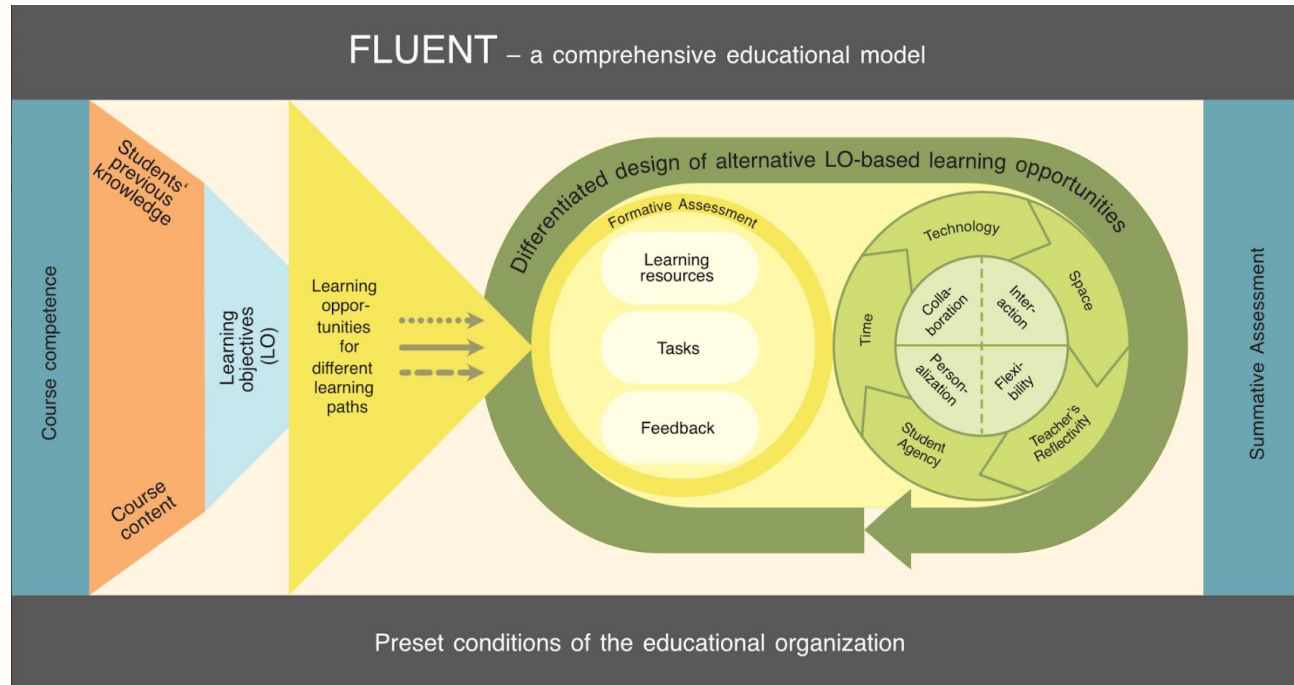


FLUENT.

MODELL – CURRICULUM - ONLINEKURS

ADC 2025

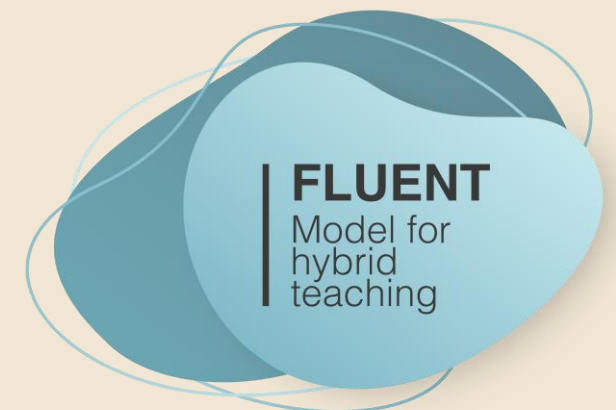


GERHARD GEISSLER
FRANZ-KARL SKALA
KERSTIN EMMERT
UTA GÄRTNER

ST. PÖLTEN, 27. FEBRUAR 2025



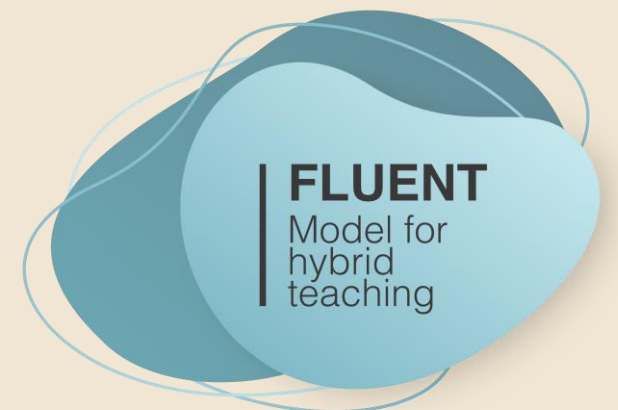
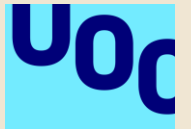
Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



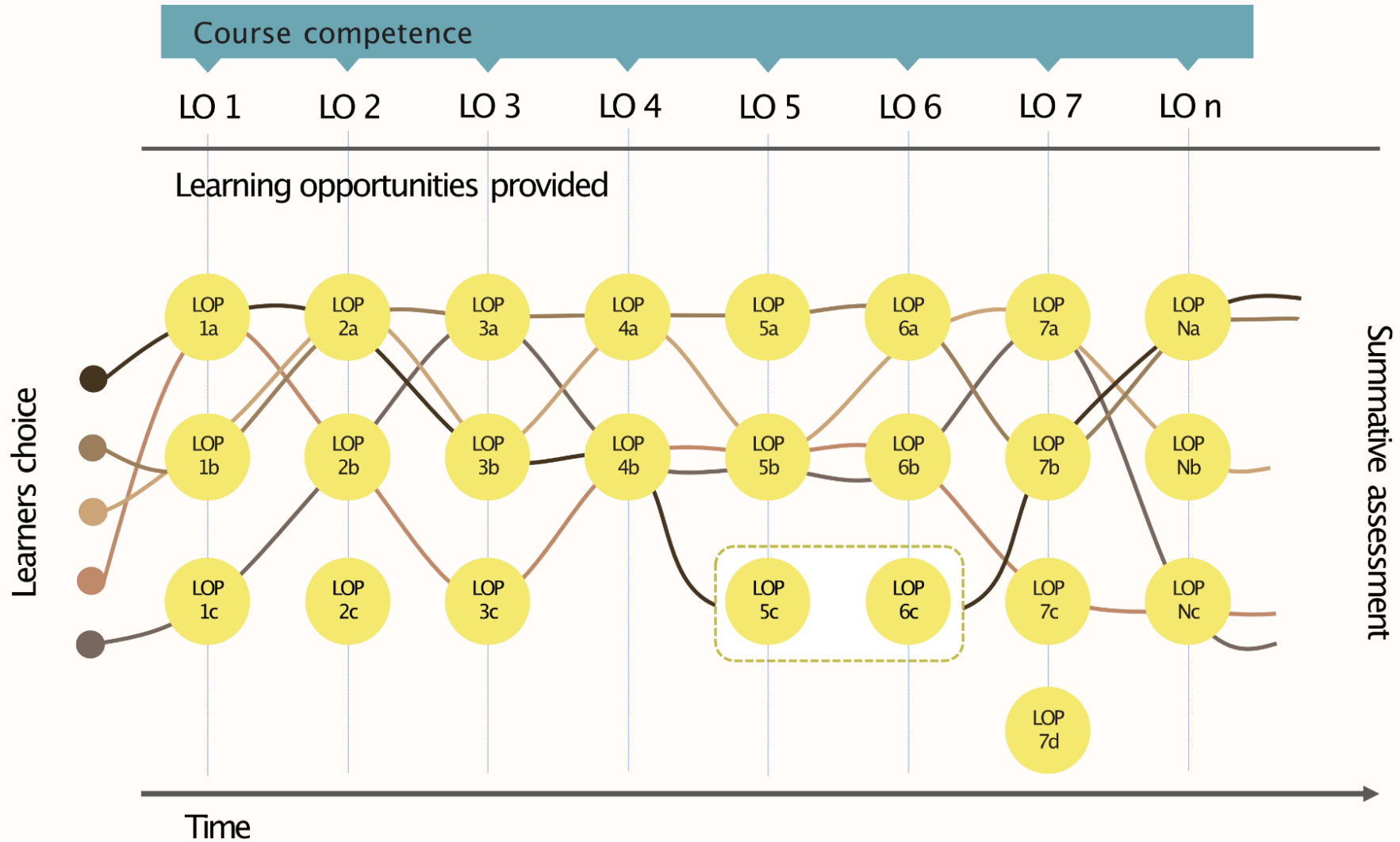
Die Idee zum ERASMUS+ Projekt **FLUENT**



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



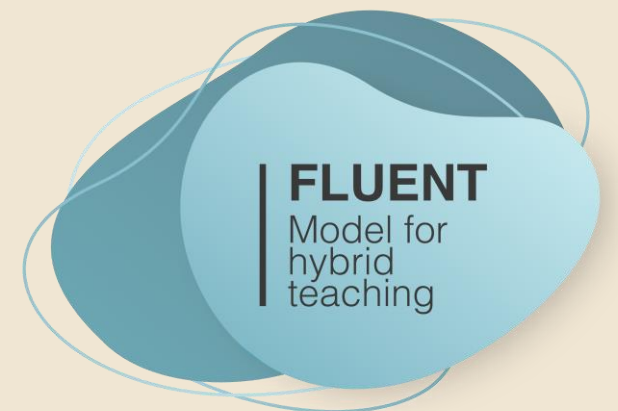
Lerngelegenheiten – zum selben Ziel auf verschiedenen Wegen



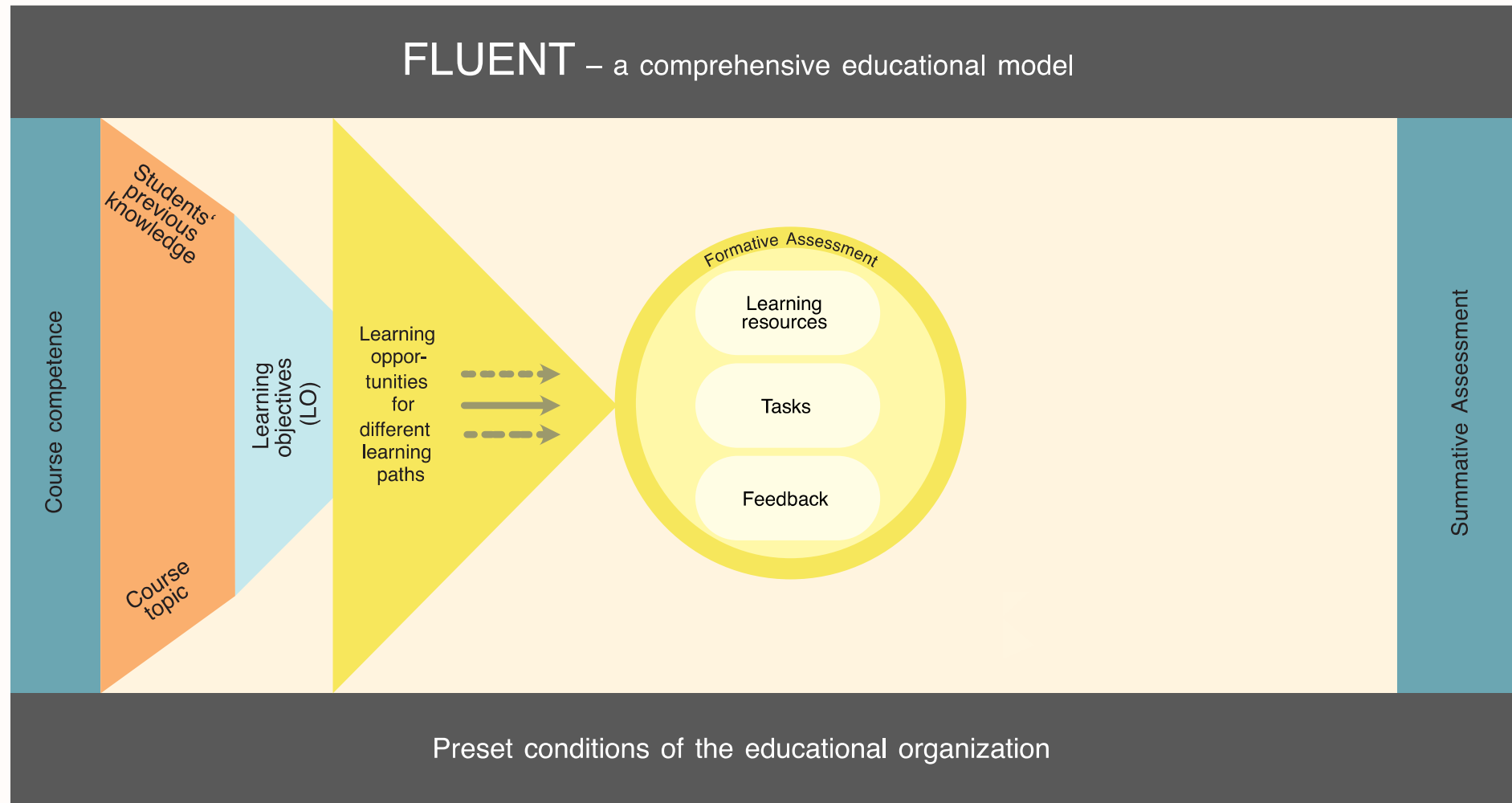
Elemente des FLUENT Modells



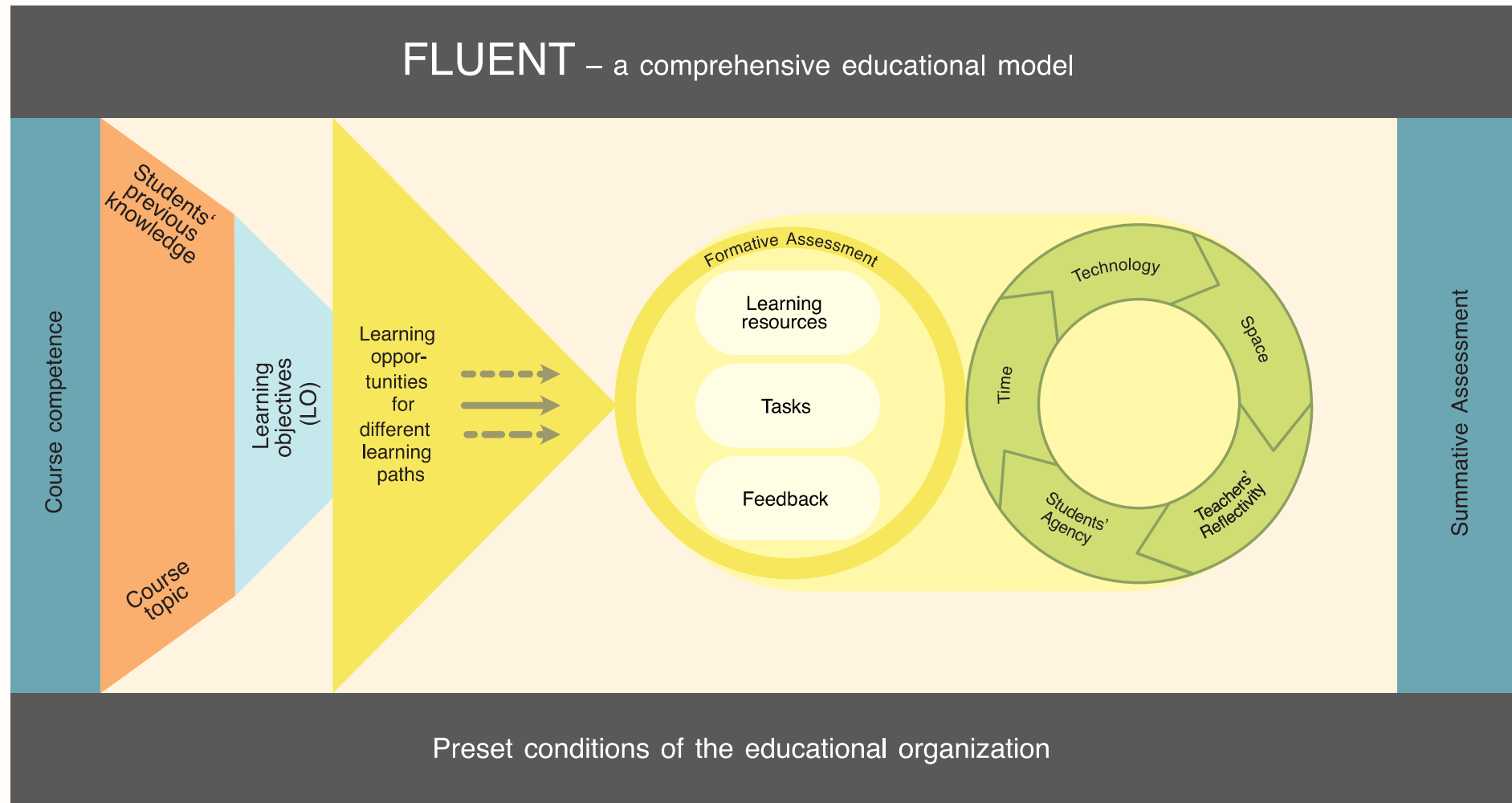
Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



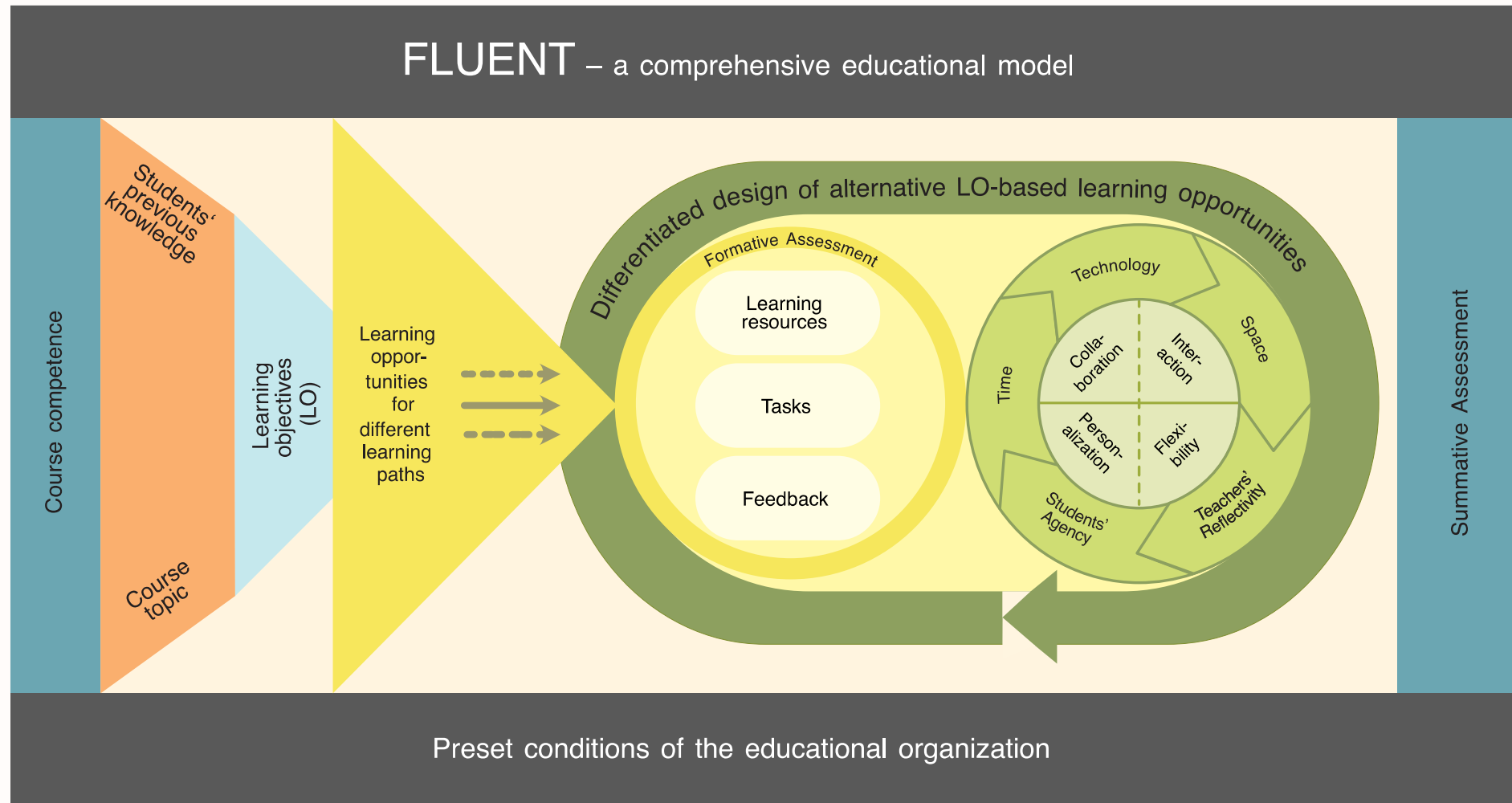
Grundlegende Elemente



Strukturierende Elemente



Erweiternde Elemente



Merkmale des FLUENT-Modells

- Online-Perspektive als Ausgangspunkt der Kursplanung
- Reversibilität durch Planung von mindestens 2 Lernpfaden
- Inklusion durch Berücksichtigung unterschiedlicher Lernbedürfnisse
- Anpassungsfähigkeit an unterschiedliche technische Gegebenheiten

Inhalt des **FLUENT** Curriculums



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



FLUENT
Model for
hybrid
teaching

Das Curriculum auf einen Blick

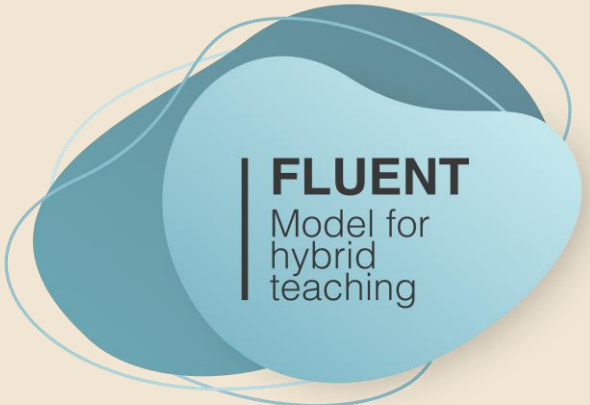
Einführung	Didaktisches Dreieck	Informationsverarbeitung	Assessment
<ul style="list-style-type: none"> • Lerntheorien • Rolle von Lehrenden • FLUENT-Modell • Rahmenbedingungen 	<ul style="list-style-type: none"> • Kurskompetenz • Vorwissen • Lehrziele • Kursinhalte • Inhaltsauswahlstrategie 	<ul style="list-style-type: none"> • Lerngelegenheit • Lernressourcen • Aufgaben • Feedback 	<ul style="list-style-type: none"> • Formatives und Summatives Assessment • Constructive Alignment
Personenunabhängige strukturierende Elemente	Personenabhängige strukturierende Elemente	Erweiternde Elemente	
<ul style="list-style-type: none"> • Zeit • Raum • Technologie 	<ul style="list-style-type: none"> • Student Agency • Reflexionsfähigkeit von Lehrenden 	<ul style="list-style-type: none"> • Flexibilität • Interaktion • Kollaboration • Personalisierung 	

- lernergebnisorientiert formuliert
- 2 Teilnahmemodi vorgesehen: A ohne, B mit Planung eines eigenen Kurses

Aufbau des FLUENT Onlinekurses




Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

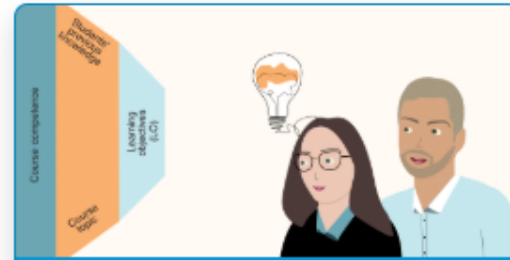


FLUENT
Model for
hybrid
teaching

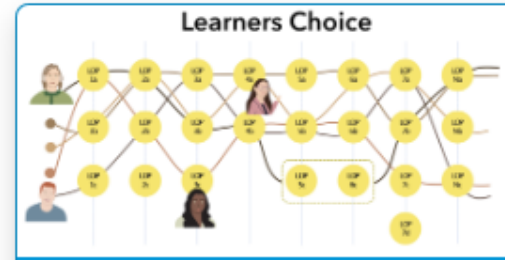
Der Onlinekurs auf einen Blick



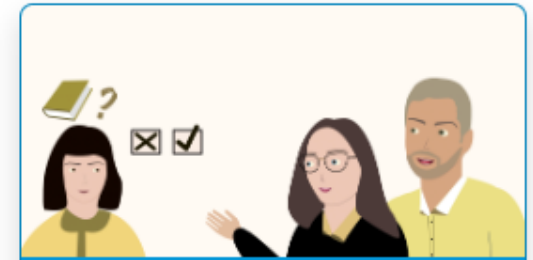
Module 1: Introduction to FLUENT



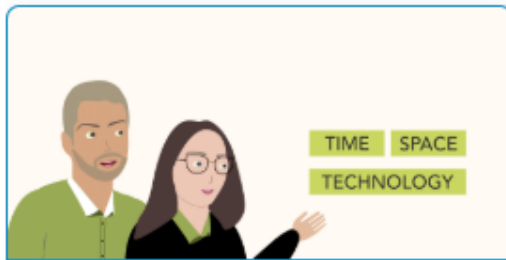
Module 2: Competence and Learning Objectives, Content, and Previous Knowledge



Module 3: Creating Learning Opportunities



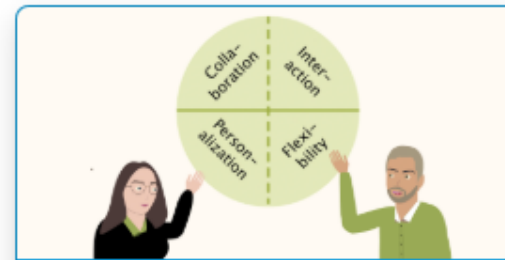
Module 4: Designing Assessments




Module 5: Time, Space, and Technology



Module 6: Teacher's Reflectivity & Student Agency



Module 7: Turning on – the inner „FLUENT wheel“



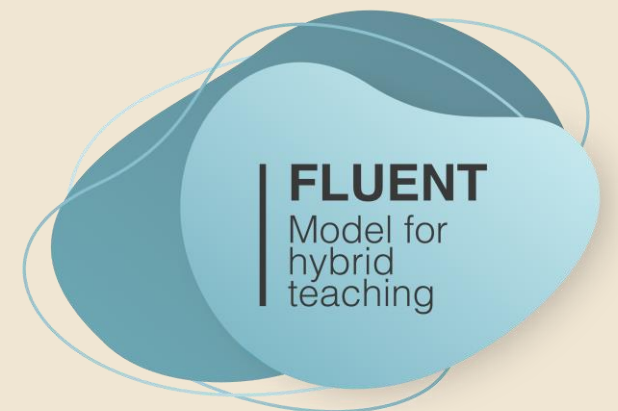
Module 8 - Certificate track

- Technische Umsetzung auf MOODLE: www.fluent.wu.ac.at
- Didaktische Umsetzung auf Basis des Wiener Modells der Unterrichtsplanung

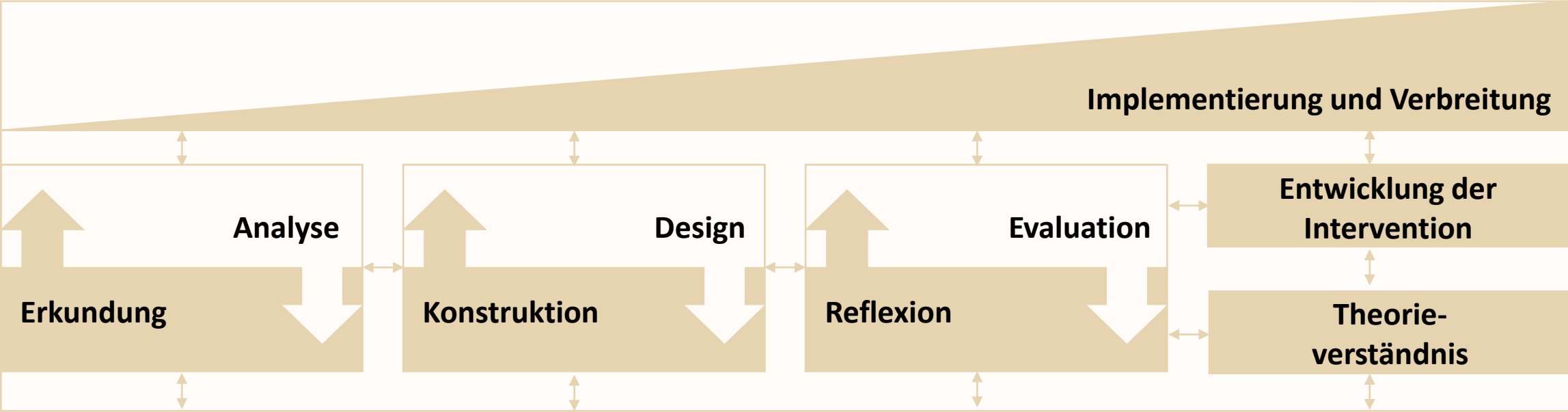
Forschungs- und Entwicklungsarbeiten im **FLUENT** Projekt



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



Design Based Research-Ansatz von McKenney und Reeves



McKenney and Reeves 2019

Design-based Research-Ansatz im FLUENT Projekt

	Analyse und Erkundung	Design und Konstruktion	Evaluation und Reflexion
Problem/e			
Methode/n			
Wissen Inhalt/Prozess			

Design-based Research-Ansatz im FLUENT Projekt

		Analyse und Erkundung	Design und Konstruktion	Evaluation und Reflexion
1	Problem/e	Veränderungen im Lehrumfeld	Probleme, die das Modell lösen soll	Plausibilität der Modellelemente
	Methode/n	Literaturanalyse, Interviews, Fragebogen	„funktionalistische“ Diskussion	Methode des lauten Denkens und Beobachtung einer Kursplanung
	Wissen Ergebnis/Prozess	Relevante Faktoren für das Modelldesign	<i>Chancen für “objective” Diskussion</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Abänderung von Modellelemente • <i>Weitere subjektive Theorien</i>
2	Problem/e	Visualisierung und Argumentation des Modells	Nutzung konfligierender subjektiver Theorien	<ul style="list-style-type: none"> • Modellanwendung bei der Kursplanung • Expert*innen-Reaktionen
	Methode/n	<ul style="list-style-type: none"> • Mapping • Experten Diskussionen 	<ul style="list-style-type: none"> • Pro-Contra-Debatte • Text- und Graphik-Entwicklung 	<ul style="list-style-type: none"> • Entwicklung eines Prototyps • Diskussion mit 2 Expert*innen
	Wissen Ergebnis/Prozess	<ul style="list-style-type: none"> • Klärung grundlegender Elemente • <i>Aufdeckung subjektiver Theorien</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Kohärenz des Modells akzeptabel</i> • <i>Unterstützung des Lernens als Ziel</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Abänderung von Modellelementen</i> • <i>Weitere subjektive Theorien</i>
3	Problem/e	Modellnutzung in der Weiterbildung	Verwendung curricularer Prinzipien	Verwendung eines Curriculums für die Entwicklung eines Onlinekurses
	Methode/n	Literaturanalyse	Moderierte kritische Diskussion	“didaktische” Interpretation des Curriculums durch Kursentwickler
	Wissen Ergebnis/Prozess	Alternative Prinzipien für die Entwicklung eines Curriculums	<ul style="list-style-type: none"> • Entwurf eines Curriculums • <i>Probleme können entstehen, wenn Modell- und Curriculum-Entwickler nicht ident sind</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • Reformulierung von Lernergebnissen • <i>Identifikation von Lücken oder Unklarheiten</i>

Conclusio



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



FLUENT
Model for
hybrid
teaching

Wirkung des Projekts

Ergebnisse

3 Interventionen für die Hochschuldidaktik

- Kursplanungsmodell
- Ergebnisorientiert formuliertes Curriculum für einen Onlinekurs
- Modularer Onlinekurs

Prozesse

3 Einsichten in den F&E-Prozess

- Klärung der Subjektivierung zwischen den Forschergruppen ist ein Muss - weniger in der Phase „Analyse und Exploration“ oder „Evaluation und Reflexion“, sondern vor allem in der Phase „Design und Konstruktion“.
- Gezielte methodisch-didaktische Interventionen sind für die „Entwicklung des Neuen“ nützlich, weil sie das Problemlösen durch Abduktion im Sinne von Peirce unterstützen.
- Der Einsatz „handlungsorientierter“ Unterrichtsmethoden unterstützt nicht nur das Problemlösen, sondern auch kritisches Denken, Argumentationstraining oder Rollenübernahme.

Nutzen Sie die Erkenntnisse aus der Didaktik, um sie gezielt zur Unterstützung von Forschungs- und Entwicklungsprozessen einzusetzen!

FLUENT Online Kurs: Interessiert?



Literatur

- UNESCO, New UNESCO global survey reveals impact of COVID-19 on higher education. Accessed 19 April, 2024. Retrieved from: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378174>
- J. T. Schmidt and M. Tang, „Digitalization in Education: Challenges, Trends and Transformative Potential,” in *„Führen und Managen in der digitalen Transformation“* (M. Harwardt, P.J. Niermann, A. Schmutte, A. Steuernagel eds.), pp. 287-312, Wiesbaden: Springer Gabler, 2020.
- V. Kaputa, E. Loučanová, F. A. Tejerina-Gaite, “Digital Transformation in Higher Education Institutions as a Driver of Social Oriented Innovations,” in *„Social Innovation in Higher Education. Innovation, Technology, and Knowledge Management“* (C. Păunescu, K.L. Lepik, N. Spencer, eds.), pp. 61-85, Wiesbaden: Springer Gabler, 2022.
- R. Naylor, F.L. Bird, and N. Butler, “Academic expectations among university students and staff: addressing the role of psychological contracts and social norms,” *High Educ.*, vol. 82, pp. 847-863, 2021. Retrieved from: <https://doi.org/10.1007/s10734-020-00668-2>
- B. Rosenshine and R. Stevens, “Teaching Functions,” in *„Handbook of Research on Teaching“* (M. Wittrock, ed.), pp. 376-391, New York: Macmillan Publishing Company, 1986.
- P. Posch, W. Schneider, and W. Mann, *Unterrichtsplanung mit Beispielen für den betriebswirtschaftlichen Unterricht*. Wien: Manz Verlag, 1989.
- J. Biggs, “Enhancing teaching through constructive alignment,” *Higher Education*, vol. 32, pp. 347-364, 1996.
- L. W. Anderson, et al., *A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing*. Edinburgh: Pearson, 2014.
- H. Meyer, *Leitfaden Unterrichtsvorbereitung*. Berlin: Cornelsen Springer, 2007.
- A. Sangrà (ed.), *Improving online teaching. Practical guide for quality online education*. Barcelona: Editorial UOC, 2021. Retrieved from https://openaccess.uoc.edu/bitstream/10609/122307/3/9788491809371_nonsale.pdf
- C. Redecker, et al., *The Future of Learning: Preparing for Change*. Publications Office of the European Union, 2011. Accessed 19 April 2024. Retrieved from: <https://doi.org/10.2791/64117>
- J. Anderson, *Cognitive Psychology*, (7th ed.), Berlin: Springer, 2013.
- A. Baddeley, *Working memory, thought, and action*. New York: Oxford University Press, 2007.
- E. Smith and M. Kosslyn, *Cognitive Psychology: Mind and brain*. Harlow: Pearson, 2014.
- F. Weinert, „Gute Lehrer und neue Lerntheorien,” in *„Komplexe Methoden – Neue Medien. Festschrift Wilfried Schneider“* (R. Fortmüller, ed.), pp. 11–30, Wien: Manz, 2002.
- A. Woolfolk, *Pädagogische Psychologie* (12. Aufl.). Hallbergmoos: Pearson, 2014.
- R. Fortmüller, *Wissen und Problemlösen*. Wien: Manz, 1997.
- A. Bandura, “Social cognitive theory: an agentic perspective,” *Annual Review of Psychology*, vol. 52, pp. 1–26, 2001, Retrieved from <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.52.1.1>.
- K. Mäenpää, H. Järvenoja, J. Peltonen, and K. Pyhältö, “Nursing students' motivation regulation strategies in blended learning: A qualitative study,” *Nursing & Health Sciences*, vol. 22, no. 3, pp. 602-611, 2020, Retrieved from <https://doi.org/10.1111/nhs.12702>
- D. Euler, “Design-Research – a paradigm under development,” in *Design-based Research* (D. Euler and P.F.E. Sloane, eds.), Zeitschrift für Wirtschaftspädagogik/Beiheft, pp. 15-41, Stuttgart: Steiner, 2014.
- G. Reinmann and W. Sesink, „Begründungslinien für eine entwicklungsorientierte Bildungsforschung,” in *Jahrbuch Medienpädagogik* (A. Hartung, B. Schorb, H. Niesyto, H. Moser, and P. Grell, eds.), vol. 10, pp. 75-89, Berlin: Springer, 2014.
- S. McKenney and T. Reeves, *Conducting Educational Design Research*, (2nd ed.), New York: Routledge, 2019.
- G. Reinmann, “Was macht Design-Based Research zu Forschung? Die Debatte um Standards und die vernachlässigte Rolle des Designs,” *EDeR – Educational Design Research*, vol. 6, no. 2, pp. 1-22, 2022, Retrieved from dx.doi.org/10.15460/eder.6.2.1909
- D. Buschfeld, „Curriculum kompetent entwickeln – denn tun sie, was sie nicht wissen?“ in *Kompetenzentwicklung in unterschiedlichen Lernkulturen. Festschrift für Dieter Euler zum 60. Geburtstag* (S. Seufert and C. Metzger, eds.), pp. 61-71, Paderborn: Eusl, 2013.
- P. Feyereabend, *Wider den Methodenzwang*, Frankfurt/Main: Suhrkamp, 1983.
- P.F.E. Sloane, “‘Where no man has gone before!’ – Exploring new knowledge in design-based research projects: A treatise on phenomenology in design studies,” *EDeR - Educational Design*, vol. 1, no. 1, pp. 1-29, 2017, Retrieved from <http://dx.doi.org/10.15460/eder.1.1.1026>
- W. R. Penuel, C. E. Coburn, and D. J. Gallagher, “Negotiating Problems of Practice in Research-Practice Design Partnerships,” *Design-Based Implementation Research: Theories, Methods, and Exemplars* (B. J. Fishman, W. R. Penuel, A. R. Allen, B. H. Cheng, eds), National Society for the Study of Education, Yearbook, vol. 112, no. 2, pp. 237-255, 2013, New York: Columbia University.
- D. Jahn, „Entwicklungsforschung aus einer handlungstheoretischen Perspektive: Was Design Based Research von Hannah Arendt lernen könnte,” *EDeR - Educational Design*, vol. 1, no. 2, pp. 1-17, 2017, Retrieved from <http://dx.doi.org/10.15460/eder.1.2.1144>
- A. Kelly, „Design research in education: Yes, but is it methodological?” *The Journal of the Learning Sciences*, vol. 13, no. 1, pp. 115–128, 2004.
- G. Reinmann, “Welchen Stellenwert hat die Entwicklung im Kontext von Design Research? Wie wird Entwicklung zu einem wissenschaftlichen Akt?” in *Design-based Research* (D. Euler and P.F.E. Sloane, eds.), Zeitschrift für Wirtschaftspädagogik/Beiheft, pp. 63-78, Stuttgart: Steiner, 2014.
- C. S. Peirce, *The collected papers of Charles S. Peirce* (8 Books). Cambridge: Harvard University Press, 1931-1935.
- T. Jener, “Design-Based Research als Erforschung und Gestaltung von Interaktionsprozessen zwischen Wissenschaft und Bildungspraxis,” in *Wissenschaft trifft Praxis – Designbasierte Forschung in der beruflichen Bildung*, (H. H. Kremer, H. Ertl, P. F. E. Sloane, eds.), pp. 11-24, 2023, Bonn: Bundesinstitut für Berufsbildung.

